

แบบประเมินผลการสอบดุขุณินพนธ์ (ป.เอก) สาขาวิชากายวิภาคศาสตรั คณะแพทยศาสตรั มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

นักศีกษาชื่อ (นาย, นาง, นางสาว).....รหัสประจำตัว.....

ดุขุณินพนธ์เรื่อง (ภาษาไทย).....

(ภาษาอังกฤษ).....

เกณฑ์การให้คะแนน (Rubric scoring)		ดีมาก (4 คะแนน)	ดี (3 คะแนน)	พอใช้ (2 คะแนน)	น้อย (1 คะแนน)	คะแนนรวม (ระดับความสามารถ x ค่าน้ำหนัก)
ส่วนที่ 1 คุณภาพของการเขียนรูปเล่มดุขุณินพนธ์						
1.	บทที่ 1 บทนำ ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย (10 คะแนน) (ค่าน้ำหนัก 2.5)	☐ ความเชื่อมโยงของ ความสำคัญและปัญหาการ วิจัยครอบคลุมทั้งหมดอย่าง เป็นเหตุเป็นผล	☐ มีการกล่าวถึง ความสำคัญหรือปัญหา การวิจัยเกือบทั้งหมด และมีความเชื่อมโยงเป็น ส่วนใหญ่	☐ มีการกล่าวถึง ความสำคัญหรือปัญหาการ วิจัยบางส่วน และมีความ เชื่อมโยงเล็กน้อย	☐ ไม่มีการกล่าวถึง ความสำคัญหรือ ปัญหาการวิจัย และ ขาดความเชื่อมโยง	 x 2.5 =
2.	ความชัดเจนของวัตถุประสงค์การวิจัย (5 คะแนน) (ค่าน้ำหนัก 1.25)	☐ วัตถุประสงค์มีความ สอดคล้องและครอบคลุมกับ คำถามการวิจัย	☐ วัตถุประสงค์ สอดคล้องกับคำถามการ วิจัย (มากกว่า 50%)	☐ วัตถุประสงค์สอดคล้อง กับคำถามการวิจัย (น้อยกว่า 50%)	☐ วัตถุประสงค์ไม่ สอดคล้องกับคำถาม การวิจัย	 x 1.25 =
3.	บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม (20 คะแนน) (ค่าน้ำหนัก 5)	☐ มีความถูกต้องของเนื้อหา ครบถ้วน ตรงประเด็น มีความ เชื่อมโยงกับปัญหาการวิจัย ทั้งหมด และมีการอ้างอิง วรรณกรรมระดับนานาชาติที่มี คุณภาพ (SCOPUS มากกว่า 50%)	☐ ส่วนใหญ่มีเนื้อหา ความรู้พื้นฐานและ รูปภาพทางกายวิภาค ศาสตร์ และมีอ้างอิง วรรณกรรมที่เชื่อมโยงกับ งานวิจัย	☐ มีเนื้อหาความรู้พื้นฐาน และรูปภาพทางกายวิภาค ศาสตร์ และมีอ้างอิง วรรณกรรมที่เชื่อมโยงกับ งานวิจัยบางส่วน	☐ ไม่มีเนื้อหาความรู้ พื้นฐานและรูปภาพ ทางกายวิภาคศาสตร์ และขาดการอ้างอิง วรรณกรรมที่เชื่อมโยง กับงานวิจัย	 x 5 =

4.	บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย (20 คะแนน) (ค่าน้ำหนัก 5)	☐ มีการออกแบบการทดลอง อย่างเป็นระบบ ผ่านจริยธรรม การวิจัย มีการให้เหตุผลในแต่ ละการทดลองและการใช้สถิติ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้ง ไว้ทุกข้อ	☐ มีการออกแบบการ ทดลอง ผ่านจริยธรรมการ วิจัย <u>ส่วนใหญ่</u> มีการให้ เหตุผลในแต่ละการ ทดลองและการใช้สถิติ <u>แต่ยังไม่ครบตาม</u> วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ทุกข้อ	☐ การออกแบบการทดลอง <u>ผ่านจริยธรรมการวิจัย</u> การ ใช้สถิติ และมีการอธิบาย วิธีการทดลอง <u>มีบางส่วน</u>	☐ <u>ไม่มีการออกแบบ</u> การทดลอง <u>ไม่มี</u> จริยธรรมการวิจัย <u>แต่</u> <u>ขาดการอธิบายการ</u> ทดลองและการใช้สถิติ	 x 5 =
5.	บทที่ 4 ผลการวิจัย (30 คะแนน) (ค่าน้ำหนัก 7.5)	☐ การวิเคราะห์ข้อมูลและ การนำเสนอผลการวิจัยที่ <u>ถูกต้องครบถ้วน</u> สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การวิจัย	☐ มีการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอ ผลการวิจัย <u>ส่วนใหญ่</u> <u>ถูกต้อง</u> สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การวิจัย	☐ มีความผิดพลาดในการ วิเคราะห์ข้อมูล <u>บางส่วน</u> และ การนำเสนอผลการวิจัย ยังมี ความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การวิจัย	☐ มีความผิดพลาดใน การวิเคราะห์ข้อมูล <u>อย่างมาก</u> และการ นำเสนอผลการวิจัย <u>ไม่</u> สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การวิจัย	 x 7.5 =
6.	บทที่ 5 อภิปรายผลการวิจัย (30 คะแนน) (ค่าน้ำหนัก 7.5)	☐ มีการหาข้อมูลอ้างอิงที่ <u>น่าเชื่อถือ</u> เพื่ออภิปราย ผลการวิจัยได้เหมาะสม <u>ครบ</u> <u>ทุกประเด็น</u> มีการสรุปผลการ ทดลองและประโยชน์ที่ได้ของ งานวิจัย โดยกล่าวถึงการต่อ ยอดงานวิจัยในอนาคต	☐ มีการหาข้อมูลอ้างอิงที่ <u>น่าเชื่อถือ</u> ในการอภิปราย ผลการวิจัย <u>แต่ไม่ครบ</u> ทุก ประเด็น และมีการ สรุปผลการทดลองและ ประโยชน์ที่ได้ของงานวิจัย โดยกล่าวถึงการต่อยอด งานวิจัยในอนาคต	☐ มีการหาข้อมูลอ้างอิงที่ <u>น่าเชื่อถือ</u> ในการอภิปราย ผลการวิจัย <u>แต่ไม่ครบ</u> ทุก ประเด็น และ <u>ไม่มีการ</u> สรุปผลการทดลองและ ประโยชน์ที่ได้ของงานวิจัย โดยกล่าวถึงการต่อยอด งานวิจัยในอนาคต	☐ มีการหาข้อมูล อ้างอิงที่ <u>ไม่น่าเชื่อถือ</u> ในการอภิปราย ผลการวิจัย และ <u>ไม่</u> <u>ครบทุกประเด็น</u> <u>ไม่มี</u> การสรุปผลการ ทดลองและประโยชน์ ที่ได้ของงานวิจัย โดย กล่าวถึงการต่อยอด งานวิจัยในอนาคต	 x 7.5 =

7.	ความน่าเชื่อถือและรูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิง (10 คะแนน) (ค่าน้ำหนัก 2.5)	☐ ใช้รูปแบบการอ้างอิงตามที่ ม.ขอนแก่นกำหนดได้ครบถ้วน และใช้เอกสารอ้างอิงที่มีความทันสมัย (ไม่เกิน 10 ปี ย้อนหลัง)	☐ ส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการอ้างอิงตามที่ ม.ขอนแก่นกำหนด และใช้เอกสารอ้างอิงที่มีความทันสมัย <u>น้อย</u> (ไม่เกิน 10 ปี ย้อนหลัง)	☐ บางส่วนใช้รูปแบบการอ้างอิงตามที่ ม.ขอนแก่นกำหนด <u>หรือ</u> ใช้เอกสารอ้างอิงที่ <u>ไม่</u> มีความทันสมัย (เกิน 10 ปี ย้อนหลัง)	☐ <u>ไม่ได้</u> ใช้รูปแบบการอ้างอิงตามที่ ม.ขอนแก่น กำหนด (Vancouver Style หรือ The American Psychological Association [APA]) และเอกสารที่ใช้ อ้างอิงมีความล้าสมัย (เกิน 10 ปี ย้อนหลัง)	 x 2.5 =
8.	คุณภาพการเขียนรูปเล่ม (20 คะแนน) (ค่าน้ำหนัก 5)	☐ การเขียนถูกหลักไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ และสะกดคำได้ถูกต้อง(มากกว่า 50%)	☐ ส่วนใหญ่การเขียนถูกหลักไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ และ <u>ส่วน</u> <u>ใหญ่</u> สะกดคำได้ถูกต้อง (40-50%)	☐ การเขียนถูกหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ หรือ สะกดคำได้ถูกต้องเพียง <u>บางส่วน</u> (20-30%)	☐ การเขียน <u>ไม่</u> ถูกหลักไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ และมีการสะกดคำผิด (Typo) (ผิดมากกว่า 80%)	 x 5 =
ส่วนที่ 2 การนำเสนอคุณสมบัติแบบปากเปล่า						
1.	ความสามารถของการนำเสนอ (10 คะแนน) (ค่าน้ำหนัก 2.5)	☐ พูดได้ฉะฉานคล่องแคล่วไม่ติดขัด มีการพูดเน้นจังหวะอย่างเหมาะสม สบตาผู้ฟังอยู่ตลอดเพื่อดึงดูดให้ผู้ฟังสนใจ ในเนื้อหาที่ถ่ายทอด	☐ ส่วนใหญ่พูดได้คล่องแคล่ว มีการหยุดชะงักบางจังหวะ พูดซ้ำจนเกินไป สบตาผู้ฟังน้อยมาก	☐ พูดได้คล่องแคล่ว บางส่วน มีการหยุดชะงัก บางจังหวะ พูดซ้ำจนเกินไป สบตาผู้ฟังน้อยมาก	☐ ติดขัดหลายครั้ง หยุดชะงักหลาย จังหวะ หรือพูดเร็วจน จับใจความไม่ได้ ไม่สบตาผู้ฟัง หรือก้มหน้าอ่านบทพูด	 x 2.5 =

2.	ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และคุณภาพของสื่อที่ใช้ในการนำเสนอ (10 คะแนน) (ค่าน้ำหนัก 2.5)	☐ ใช้ภาษาอังกฤษตามหลักไวยากรณ์ได้อย่างคล่องแคล่ว สื่อมีความชัดเจนทั้ง สี ขนาด และชนิดของ font รวมถึงการใช้เอฟเฟคต่างๆ ในการนำเสนอเพื่อดึงดูดให้ผู้ฟังรู้สึกสนใจในสิ่งที่อธิบายมากขึ้น	☐ ส่วนใหญ่ใช้หลักไวยากรณ์ในการออกเสียง คำศัพท์ได้ถูกต้อง สื่อที่ใช้ในการนำเสนอส่วนใหญ่มีความชัดเจนทั้งชนิด สี และขนาดของ font ได้เหมาะสม	☐ ใช้หลักไวยากรณ์ในการออกเสียงคำศัพท์ได้ถูกต้อง <u>บางส่วน</u> สื่อที่ใช้ในการนำเสนอ <u>บางส่วน</u> มีความชัดเจนทั้งชนิด สี และขนาดของ font ได้เหมาะสม	☐ หลักไวยากรณ์และการออกเสียงที่ใช้ในการพูดได้ไม่ถูกต้องบ่อยครั้ง และสื่อที่ใช้ในการนำเสนอ <u>ไม่มี</u> ความชัดเจน (contrast) ในด้านการใช้ชนิด สี และขนาดของ font ที่ไม่เหมาะสม	 x 2.5 =
3.	การตอบคำถาม ความสามารถในการอ้างเหตุผล อ้างหลักฐานสนับสนุนการตอบคำถาม การตอบข้อซักถามเกี่ยวกับความเข้าใจในงานวิจัย (10 คะแนน) (ค่าน้ำหนัก 2.5)	☐ ตอบคำถามครบถ้วน ตรงประเด็น และสามารถอ้างอิงหลักฐานเพื่อสนับสนุนการตอบคำถามอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง	☐ ตอบคำถามได้ตรงประเด็นเป็นส่วนใหญ่และใช้การอ้างอิงเพื่อสนับสนุนการตอบคำถามได้เกือบทุกประเด็น	☐ ตอบคำถามได้ตรงประเด็นเป็นส่วนใหญ่และใช้การอ้างอิงเพื่อสนับสนุนการตอบคำถามได้ <u>บางประเด็น</u>	☐ ส่วนใหญ่ตอบคำถาม <u>ไม่ได้</u> <u>ไม่</u> <u>สามารถ</u> ใช้การอ้างอิงเพื่อสนับสนุนการตอบคำถาม	 x 2.5 =
ส่วนที่ 3 การมีผลงานวิจัยตีพิมพ์						
1	การส่งผลงานตีพิมพ์ (30 คะแนน) (ค่าน้ำหนัก 7.5)	☐ มีแสดงหลักฐานการตีพิมพ์จาก Journal ☐ Submitted manuscript ☐ Accepted paper	-	-	☐ ไม่มี manuscript หรือ paper	 x 7.5 =
		คะแนนรวมทั้งหมด 3 ส่วน หลังจากคูณค่าน้ำหนักแล้ว (คะแนนเต็ม 205 คะแนน)			รวมคะแนนที่ได้ =คะแนน	
		การคิดเปอร์เซ็นต์ (%) เพื่อสรุปผลการประเมินการสอบ (205 คะแนน = 100%) หาได้จากสูตรดังนี้ “% = (คะแนนรวมทั้งหมดที่ได้ x 100)/205”			ได้.....% = (.....) x 100/ 205	

ระดับเกณฑ์การตัดสินคุณภาพการสอบ

ช่วงเปอร์เซ็นต์ (%)	ระดับเกณฑ์คุณภาพคะแนนสอบ
00 – 64.99 %	☐ Fail
65 – 74.99 %	☐ Pass
75 – 89.99 %	☐ Good
90 – 100 %	☐ Excellent

เกณฑ์การผ่าน

☐ ผ่าน (65 - 100%)

☐ ไม่มีเงื่อนไข โดยส่งรูปเล่มฉบับสมบูรณ์และยื่นผล Turnitin (ไม่เกิน 20 เปอร์เซ็นต์) ภายใน 30 วันหลังจากการสอบ

☐ มีเงื่อนไข ปรับแก้รูปเล่มตามคำแนะนำของกรรมการ โดยส่งรูปเล่มฉบับสมบูรณ์และยื่นผล Turnitin (ไม่เกิน 20 เปอร์เซ็นต์) ภายใน 30 วันหลังจาก

การสอบ

☐ ไม่ผ่าน <65% ต้องยื่นเสนอทำเรื่องขอสอบใหม่

กรรมการสอบลงนาม

.....
(.....)